

**Dra. NÉLIDA BOULGOURDJIAN**  
CEIL - CONICET - UNTREF  
nboulgourdjian@untref.edu.ar

## Introducción: Los armenios en América Latina

Este número de Diversidad.net reúne un conjunto de trabajos sobre la presencia armenia en América Latina desde comienzos del siglo XX. Si bien la inmigración armenia en la región es de larga data, no existen estudios comparativos sobre esta temática. Ahora bien, pese a que el presente dossier no se ha propuesto una comparación sistemática de la instalación de los armenios en México, Uruguay, Argentina y Brasil, el mismo permite inferir algunas similitudes y diferencias, a partir de los trabajos de Carlos Antaramian, Felipe Arocena y Adriana Topalian, Nélide Boulgourdjian, Gabriel Levita y Heitor Loureiro, desde perspectivas y enfoques disciplinares diversos.

Asimismo, el presente dossier pone a disposición del público de habla hispana la mayoría de los artículos publicados en inglés en *Journal of the Society for Armenian Studies* (19:1), 2010, a propuestas de la coordinadora de la presente recopilación, salvo el artículo de Heitor Loureiro incluido en la edición presente.<sup>1</sup>

El artículo de Carlos Antaramian sobre *Los armenios en la ciudad de México y la conmemoración del genocidio armenio de 1930* se ocupa de la política migratoria restrictiva de México permitiendo entender las causas del reducido número de armenios allí establecidos en la primera mitad del siglo XX, a diferencia de la Argentina y del Brasil. Asimismo Antaramian hace referencia a temas comunes a los grupos migratorios en general y a los armenios en particular como la presencia de pioneros que ayudaron al establecimiento de los recién llegados. Pero también el autor se refiere a su ubicación territorial en barrios compartidos con sus vecinos del Medio Oriente, como sirios y judíos, dedicados inicialmente a la venta ambulante. Los oficios aprendidos en orfanatos con anterioridad a la emigración definitiva, la fabricación y venta de calzado (la más importante actividad de los armenios en México) son características comunes a los armenios establecidos en la Argentina y en Brasil, según los estudios realizados por los autores presentes en este dossier.

Con respecto a la vida asociativa, y por lo señalado por el autor, si bien la misma no tuvo la vitalidad de otras comunidades armenias de América Latina (como en el caso argentino), los armenios de México

---

1 Agradezco a Barlow Der Meguerdichian, presidente de la *Society for Armenian Studies* que edita el *JSAS* la autorización para publicar estos artículos en diversidad.net así como a los autores que se sumaron a esta iniciativa.

demonstraron una importante capacidad organizativa en los actos de recordación del Genocidio armenio que se extendieron hasta 1960 y que fueron retomados con motivo del centenario.

El artículo de Felipe Arocena y Adriana Topalian sobre *Los jóvenes armenio-uruguayos: identidad y participación en la comunidad* tiene el propósito de analizar la vinculación de los jóvenes armenio-uruguayos con la cultura y las instituciones armenias en Uruguay. Los autores parten del grado de conocimiento e identificación que tienen los jóvenes con la cultura armenia en general y con sus valores en particular, tratando de descubrir los aspectos adoptados por ellos, así como detectar las prácticas puestas en juego por ellos para construir su identidad. Las conclusiones a las que llegan son que los jóvenes uruguayos descendientes de armenios pueden convivir sin conflictos con una identidad guionada armenio-uruguaya. Es decir que se identifican con el legado armenio, como uruguayos, pero no se sienten atraídos por las principales instituciones locales sino lejos de las divisiones y rivalidades internas de la comunidad.

El artículo de Nélide Boulgourdjian se centra en la política migratoria argentina y en la problemática de los refugiados de la Primera guerra mundial, desprotegidos de sus Estados, como consecuencia del desmoronamiento de los imperios ruso y turco. Si bien en un momento político, previo a la primera guerra mundial, los que llegaban del Medio oriente eran considerados “indeseables” (armenios, judíos y árabes), en los hechos, la Argentina abrió las puertas a los armenios, no como refugiados, aunque algunos fueran portadores del estatus jurídico de refugiados, sino como inmigrantes. La autora parte de la hipótesis de que, en el contexto argentino, dicha omisión se debió a que los inmigrantes eran considerados como pobladores que contribuirían con su aporte a la construcción de la nación y no como refugiados que requerían una atención especial.

En su artículo sobre *Cuentapropismo étnico-religioso en un contexto de desinstitucionalización. Aproximaciones a los discursos y estrategias de los dirigentes armenios* Gabriel Levita analiza los discursos de dirigentes comunitarios armenios de Buenos Aires sobre lo religioso, en particular en torno a prácticas y representaciones de los creyentes, en trayectorias de sociabilidad disímiles que demuestran la relación existente entre religión y etnia.

El artículo de Heitor Loureiro sobre la *Inmigración armenia en San Pablo: movilidad social y modos de integración* sostiene que, en las últimas décadas del siglo XIX, los armenios del Imperio Otomano llegaron en forma aislada a Brasil en busca de mejores condiciones de vida, incrementándose a partir de las tres primeras décadas del siglo XX, en particular en San Pablo. Asimismo, analiza la integración socioeconómica entre los años 1920 y 1970, con especial referencia a la actividad comercial e industrial, en particular la industrial

**Dra. NÉLIDA BOULGOURDJIAN**CEIL - CONICET - UNTREF  
nboulgourdjian@untref.edu.ar

zación y comercialización del calzado. Su ascenso social, sostiene Loureiro, les permitió construir su etnicidad e identidad a través del éxito en los negocios en la ciudad de San Pablo. Aquí también se observan muchas similitudes con el caso mexicano y argentino, tal como se mencionó más arriba.

En síntesis, si bien no existen trabajos comparativos sistemáticos sobre la presencia armenia en América Latina, la presente recopilación permite establecer algunas similitudes y diferencias, aún cuando no se ha propuesto en el inicio una comparación sistemática. En cuanto a las primeras se destacan la incidencia del flujo migratorio post-genocidio, a pesar de la presencia aislada previa así como la inserción socio-económica, primero como vendedores ambulantes y luego como industriales y comerciantes del calzado. En cuanto a las diferencias, de estos artículos surge que la política migratoria abierta en el caso argentino y pregonada en el preámbulo de la constitución: “a todos los hombres del mundo que quiera habitar en suelo argentino” así como en el caso de Brasil, contrasta con la política restrictiva de México, que explicaría la diferencia numérica de la instalación de los armenios en estos países.

Por último, con la presente edición especial de Diversidad.net se espera brindar al investigador especializado, así como al lector curioso, un panorama de la llegada e inserción de los armenios a lo largo del siglo XX en América Latina. Pero también se aspira a alentar a los investigadores de la temática, a encarar una comparación sistemática de la instalación de los armenios en la región, investigación que permitirá iluminar los aspectos estructurales de las políticas migratorias, en particular, los modos de recepción de grupos considerados “indeseables” por algunos países de América Latina.