

Armenios y judíos árabe-parlantes: *etnicidad y modos de participación política durante el primer peronismo (1946-1955)*

DIVERSIDAD.NET

JUN 2021-DIC 2022

18 – AÑO 13

ISSN 2250-5792

Resumen

El presente trabajo se centra en el estudio de dos colectivos con una antigua presencia en la Argentina: los armenios procedentes del Imperio Otomano y los judíos de Medio Oriente, analizados desde una perspectiva comparativa. Se focaliza en las trayectorias de dos grupos que coincidieron en sus lugares de procedencia en algunas de sus actividades tales como comerciantes, artesanos, importadores e incluso banqueros y luego en la Argentina donde se desempeñaron en el comercio, como socios y/o competidores en los grandes centros urbanos del país. Se abordarán las posturas y los modos de participación política de estas dos corrientes migratorias que, en términos generales, mantuvieron un bajo perfil político durante los dos primeros gobiernos peronistas; también se analizará el rol que desempeñaron, en forma individual o en representación de sus comunidades, aquellos que adhirieron al peronismo. Asimismo, se compara la heterogeneidad de las preferencias ideológicas y prácticas políticas presentes en los espacios de ambas corrientes migratorias y las políticas gubernamentales implementadas, si las hubiera, hacia ellas.

Palabras clave: *Armenios, Judíos árabe-parlantes, Participación política, Peronismo*

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

Armenians and Arabic-speaking Jews: *ethnicity and modes of political participation during the first Peronism (1946-1955)*

DIVERSIDAD.NET

JUN 2021-DIC 2022

18 – AÑO 13

ISSN 2250-5792

Abstract

This paper focuses on the study of two groups with an ancient presence in Argentina: the Armenians from the Ottoman Empire and the Jews from the Middle East analyzed from a comparative perspective. It focuses on the trajectories of two groups that coincided in their places of origin in some of their activities such as merchants, artisans, importers and even bankers and later in Argentina where they worked in commerce, as partners and/or competitors in the large urban centers of the country. The positions and modes of political participation of these two migratory currents that, in general terms, maintained a low political profile during the first two Peronist governments will be addressed. The role played, individually or on behalf of their communities, by those who adhered to Peronism will also be analyzed. Likewise, the heterogeneity of the ideological preferences and political practices present in the spaces of both migratory currents and the government policies implemented, if any, towards them are compared.

Keywords: *Armenian, Arabic-speaking Jews, Peronism, Political participation.*

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

El presente trabajo se centra en el estudio de dos colectivos con una antigua presencia en la Argentina: los armenios procedentes del Imperio Otomano y los judíos de Medio Oriente, analizados desde una perspectiva comparativa. Se focaliza en las trayectorias de dos grupos que coincidieron en sus lugares de procedencia en algunas de sus actividades tales como comerciantes, artesanos, importadores e incluso banqueros y luego en la Argentina donde se desempeñaron en el comercio, como socios y/o competidores en los grandes centros urbanos del país. En este contexto, se abordarán las posturas y los modos de participación política de estas dos corrientes migratorias que, en términos generales, mantuvieron un bajo perfil político durante los dos primeros gobiernos peronistas; también se analizará el rol que desempeñaron, en forma individual o en representación de sus comunidades, aquellos que adhirieron al peronismo. Asimismo, se compara la heterogeneidad de las preferencias ideológicas y prácticas políticas presentes en los espacios de ambas corrientes migratorias y las políticas gubernamentales implementadas, si las hubiera, hacia ellas.

La comunidad armenia de la Argentina se origina a partir de la llegada de los armenios provenientes del Imperio Otomano, en su mayoría, como consecuencia del Genocidio de 1915. Ellos, a diferencia de los que se mantuvieron en zonas cercanas del Medio Oriente con la esperanza de regresar alguna vez a sus territorios, eligieron la Argentina porque querían romper en forma definitiva con ese pasado traumático.

Si bien, desde una visión externa, los armenios instalados en la Argentina presentan una aparente homogeneidad, al analizarlos en sus propias y diversas dimensiones religiosas y políticas se advierten diferencias marcadas. En cuanto a la dimensión religiosa, la mayoría

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

pertenece a la Iglesia nacional armenia, llamada Apostólica¹, pero también existen sectores católicos y evangélicos. En cuanto a la dimensión política existen marcadas diferencias en el interior del grupo, con adscripciones a los diversos partidos políticos armenios tradicionales, salvo el sector de orientación comunista que estuvo vinculado al Partido Comunista argentino. En cuanto a la participación del grupo en la política argentina también se observan notables diferencias. Si bien históricamente podría decirse que el Partido Radical captó las simpatías de los sectores politizados de la comunidad armenia (un dato no menor es el reconocimiento de la primera República de Armenia por el Presidente Hipólito Yrigoyen en 1920), en los años 1970 se observa una cierta “peronización” de la segunda y quizá también tercera generación de descendientes de armenios; algunos de estos jóvenes fueron parte de los grupos guerrilleros e incluso muchos de ellos fueron desaparecidos.²

Si bien la comunidad armenia fue ampliamente estudiada³ existe una sola investigación específica sobre los armenios durante el primer y segundo gobierno peronista, realizada por Khatchik DerGhougassian (2002), en armenio. Nos referimos a “Diáspora e integración política, los armenios en el movimiento peronista”, editado en Beirut, basado en testimonios de personas en su mayoría hoy fallecidas.⁴ La presente investigación intenta llenar un vacío en español sobre el tema.

1 N. Boulgourdjian, “Diversidad confesional y vínculos cambiantes en el colectivo armenio en Buenos Aires”, ponencia en XVI JORNADAS ALTERNATIVAS RELIGIOSAS EN AMÉRICA LATINA, 1-4 noviembre de 2011, Punta del Este.

2 C. Soruyan, *Veintidós vidas. Los desaparecidos armenios de la dictadura militar 76-83*, Buenos Aires: Ciccus, 2017.

3 Binayan Carmona N. *La colectividad armenia en la Argentina*. Buenos Aires, 1974; Binayan Carmona N. *Los armenios en la Argentina. Entre el pasado y el futuro*. Buenos Aires, 1996; Boulgourdjian-Toufeksian N. *Los armenios en Buenos Aires. La reconstrucción de la identidad, 1900 – 1950*. Buenos Aires, 1997; Boulgourdjian, Néliida y Toufeksian Juan Carlos, *Inmigración Armenia en la Argentina. Perfiles de una historia centenaria a partir de las Listas de Pasajeros (1879 – 1979)*. Boulgourdjian-Toufeksian N. « Le profil démographique et professionnel des Arméniens de Buenos Aires (1900 – 1940) » *Revue du monde arménienne moderne et contemporain*. Vol. 4. 1998, pp. 67-93.

4 Der Ghougassian, K., « Քաղաքական համարվումը Սփիւռքեան հոլովոյթին մէջ և հայ Փերոնականներու պարագան » (“Diáspora e integración política: Los armenios en el Movimiento Peronista”), *Haigazian Armenological Review* (Beirut, Líbano), vol. 22, 2002, pp. 9 - 58

Dra. Néliida Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

Para la realización de este trabajo, en el caso armenio se recurrió a fuentes primarias comunitarias como las actas de la Institución Administrativa de la Iglesia Armenia (IAIA), la prensa comunitaria en particular, los dos periódicos vigentes en ese período: *Armenia*, perteneciente a la Federación Revolucionaria Armenia (FRA-*Tashnaksutiun*), de orientación socialista pero con una postura antisoviética y *Hay Mamul* (Prensa armenia) de orientación comunista. Asimismo, se consultó el Boletín del Centro Armenio (*Hai Guetron*) con valiosos artículos sobre la postura de la Iglesia Apostólica Armenia durante el primer peronismo. En cuanto a las fuentes primarias oficiales se consultó el Archivo General de la Nación-Archivo Intermedio, en particular los documentos contenidos en la Comisión de investigación de la llamada Revolución Libertadora, donde se hallaron referencias al Movimiento Justicialista de Extranjeros (MOP). También se consultaron los Legajos de Secretaría Técnica del Archivo General de la Nación, los números 547, 548 y 549 con la finalidad de hallar alguna referencia sobre estos grupos migratorios y el Movimiento Justicialista de Extranjeros. El trabajo de archivo se completó con entrevistas a referentes claves del colectivo armenio.

Los judíos arribados a la Argentina eran mayoritariamente de origen *ashkenazi*, es decir, judíos europeos provenientes particularmente de las comunidades que se desarrollaron en Europa Oriental. En cambio, los *sefardies*⁵ árabe-parlantes estudiados en este artículo constituyen una minoría. Entre ellos, los de origen sirio son la mayoría; en cambio los provenientes del Líbano y Egipto constituyen una minoría.

Así como los armenios, los judíos del mundo árabe fueron y son percibidos por la sociedad mayoritaria bajo una aparente homogeneidad interna. Sin embargo, se detectan también diferencias en sus dimensiones políticas y religiosas. Estos sectores,

⁵ Sefardíes/sefaradíes/sefardim: descendiente de los judíos expulsados de la Península Ibérica; o bien, miembros de las comunidades judías del Medio Oriente y del norte de África y que recibieron la influencia cultural de los judíos ibéricos.

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

y en particular los damascenos y alepinos han sostenido una fuerte identidad religiosa e intensa vida comunitaria, dando cierto apoyo a las actividades sionistas sin demostrar mayor interés por involucrarse en el escenario político nacional. Sin embargo, algunos de sus miembros fueron funcionarios durante el gobierno peronista, y uno de sus dirigentes religiosos alcanzó un importante protagonismo público como asesor en asuntos religiosos del General Perón.

La bibliografía sobre los judíos de origen *ashkenazí* y el peronismo es amplia dado que la temática ha generado especial interés en investigadores y periodistas. Existen importantes contribuciones sobre la inserción política de los judíos durante el primer peronismo.⁶ Sin embargo, poco se han estudiado los procesos políticos transitados por los judíos con raíces en el mundo árabe bajo las dos primeras presidencias del General Perón. De todos modos, la bibliografía actual servirá de apoyo para comprender los debates sobre el tema y, en particular, el contexto en que se dieron las posturas y prácticas de los judíos mesorientales durante los dos primeros gobiernos de Perón⁷.

En realidad, los estudios sobre las corrientes sefardíes son limitados. Tanto la producción académica como la comunitaria y de divulgación es acotada si se la compara con la extensa bibliografía sobre el judaísmo en Argentina, teniendo en cuenta que la mayor parte de las investigaciones en este campo se han centrado en el estudio de los *ashkenazíes*, prestando poca atención o ignorando a los judíos mesorientales. Tan es así, que la misma imagen de los judíos en

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

6 L. Bell, *The Jews and Perón: Communal politics and National Identity in Peronist Argentina 1946-1955*, Ohio State University, 2002; S. Brauner, “Los judíos de origen sirio en Buenos Aires: identidad y prácticas políticas (1946-1978)”, en R. Rein (coord.), *Árabes y Judíos en Iberoamérica, Fundación Tres Culturas del Mediterráneo*, Fundación Tres Culturas, España, 2008; R. Rein, *Los muchachos peronistas judíos*, Buenos Aires, Sudamericana, 2015; L. Senkman, “Etnicidad e inmigración durante el primer peronismo”, *EIAL*, Vol. 3 N° 2, 1992.; R. Rein, “El fracaso de la peronización de la colectividad judía”, *Nuestra Memoria*, n° 25, junio, 2005, pp. 173-182. L. Senkman, “Etnicidad e inmigración durante el primer peronismo”, *EIAL*, Vol. 3 N° 2.

7 Ver cap. 4: S. Brauner, *Ortodoxia religiosa y pragmatismo político. Los judíos de origen sirio*, Universidad de Tel Aviv, Lumière, Buenos Aires, 2009.

la Argentina se fue construyendo a partir de los rasgos identitarios atribuidos a los judíos de origen europeo. De hecho, podrían ser señalados como “el otro” de los “otros”.

Si bien históricamente podría decirse que el Partido Radical -como en el caso armenio- captó las simpatías de los judíos más politizados⁸, en los años 1970 algunos jóvenes argentinos descendientes de los judíos del mundo árabe, transitaron sendos procesos de politización, de “peronización” /izquierdización; algunos de estos jóvenes fueron parte de los movimientos de protesta y/o guerrilleros de la época e incluso algunos de ellos fueron desaparecidos.⁹

Para la realización de este trabajo, en el caso judío se recurrió a las fuentes comunitarias disponibles como las actas de las instituciones centrales, la prensa comunitaria y nacional, publicaciones como *La Luz, Mundo Israelita e Israel*, así como memorias y biografías escritas por los mismos protagonistas. En cuanto a las fuentes primarias oficiales se consultó el Archivo General de la Nación-Archivo intermedio. El trabajo de archivo se completó con entrevistas a referentes claves y a los familiares de quienes se vieron involucrados de alguna manera con el primer peronismo.

Se parte de la hipótesis que ambas corrientes, armenios y judíos árabe parlantes que eran parte de los grupos minoritarios en sus tierras de origen, demostraron poco interés por involucrarse en la política doméstica por diferentes factores que iremos explicando a lo largo del trabajo. En principio, se puede destacar que los armenios que llegaron a la Argentina luego de una experiencia trágica en el Imperio Otomano como lo fue el Genocidio de 1915, se identificaron

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

⁸ La mayoría de los nacidos en los años veinte y treinta y entrevistados a fines de los años noventa del Siglo XX, señalaron que simpatizaban con el radicalismo. Ray Evette Tussie, describe su militancia en el radicalismo y la de su familia en una entrevista que le hizo Radio Universidad, 4/04/2016, <https://www.radiouniversidad.com.ar/2016/04/04/lo-asegura-una-inglesa-las-malvinas-son-argentinas>

⁹ S. Brauner, Schammah, S., “Más allá de las fronteras comunitarias: los argentinos de origen sirio y judío en tiempos de rebeldía y autoritarismo”, en R. Rein, (coord.), *Más allá del Medio Oriente. Las diásporas judía y árabe en América Latina*, Universidad de Granada, 2012, pp.197-226

con diferentes corrientes ideológicas y políticas predominantes en la zona del Cáucaso, así como en Europa. En cambio, los judíos árabe-parlantes que arribaron al país en búsqueda de mejores oportunidades e incluso con deseos de retorno a sus tierras de procedencia, daban por sobrentendido el respeto a sus propias tradiciones religiosas y estaban poco influenciados por las ideas vigentes en el denominado Occidente. Tan es así, que a diferencia de la visible politización que transitaron los judíos *ashkenazíes* en sus organizaciones comunitarias, se advierte la ausencia de corrientes políticas en los espacios de los judíos con ancestros en Medio Oriente.

Los armenios estaban particularmente preocupados por la situación de la Madre Patria y por la solución de la “cuestión armenia”; en tanto que los judíos de habla árabe adoptaron el sionismo de modo limitado y con connotaciones religiosas. Es decir, que en la práctica, la primera generación de armenios del Imperio Otomano y de judíos del mundo árabe, en principio, sea por la influencia de sus experiencias traumáticas o por sus tradiciones de origen, no intervinieron prácticamente en la política argentina, a excepción de algunos de sus miembros que lo hicieron de modo individual. Según las consultas realizadas, entre los armenios existía temor en criticar al gobierno del General Perón, e incluso se había ideado una manera de llamarlo combinando el idioma armenio y el turco, para que no se advirtieran los comentarios opositores.¹⁰ De todos modos, teniendo en cuenta que en la época, tanto armenios como judíos estaban en un proceso de ascenso social, incluso algunos integrándose a los sectores medios y/o medios altos o bien con aspiraciones a ascender socialmente, tomando como modelo a los comerciantes, fabricantes o industriales más exitosos de sus comunidades, también se destacará que sus percepciones sobre el peronismo se habrían visto

Dra. Nélide Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

10 En la comunidad armenia se solía llamar al General Perón, “chatal” que significa tenedor en turco, palabra que en armenio se dice “perón”. Es decir que se nombraba al General Perón como Chatal para criticarlo sin temores. Este es un ejemplo de los recaudos de sectores de la comunidad armenia con respecto a su intervención en la política argentina, evitando involucrarse.

influenciadas por la hostilidad prevaleciente de los sectores medios hacia el gobierno peronista.

En este marco, se analizará el interés que los armenios y los judíos de habla árabe despertaron en la política gubernamental durante ambos períodos presidenciales, teniendo en cuenta el significativo vínculo que el presidente Perón mantuvo con los árabes de otros credos y judíos en general. Finalmente se indagará en el involucramiento de los armenios y judíos con raíces sirio-libanesas con el movimiento peronista, abarcando y comparando los diversos matices ideológicos y prácticas políticas presentes.

I. Los armenios del Imperio Otomano en la Argentina.

La comunidad armenia de la Argentina se origina mayoritariamente a partir de la llegada de los armenios provenientes del Imperio Otomano, como consecuencia del Genocidio de 1915. Ellos, a diferencia de los que se mantuvieron en zonas cercanas al Imperio Otomano como Siria, Líbano y Grecia, con la esperanza de regresar alguna vez a sus territorios, eligieron la Argentina porque querían romper en forma definitiva con ese pasado traumático.

Si bien existen datos sobre la presencia armenia en la Argentina desde fines del siglo XIX, las bases de la vida comunitaria se sientan a partir de 1910 y se consolida en la década de 1920, con la llegada mayoritaria de los armenios como consecuencia del Genocidio ocurrido en el Imperio Otomano. Los que sobrevivieron se dirigieron a lugares alejados como Europa, los Estados Unidos y la Argentina; otros permanecieron en zonas cercanas con la esperanza de que la situación mejorara, cosa que nunca ocurrió. Otra oleada importante llegó con posterioridad a la Segunda Guerra Mundial, provenientes del bloque soviético y también de Turquía y la última, a partir de

Dra. Nélide Elena Boulgourdjian

UNTRF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTRF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

La inmigración armenia siguió la tendencia general del flujo migratorio a la Argentina: se orientó en mayor medida hacia las ciudades que hacia el campo y fue la ciudad de Buenos Aires, la capital, la que atrajo un mayor número de armenios.

Lo difícil, sin embargo, es determinar su número, dada la falta de estadísticas.¹¹ Las fuentes argentinas no desagregan los armenios de los otros grupos migratorios provenientes del Imperio Otomano, como sirios y libaneses. En las Memorias de la Dirección de Migraciones, hasta 1920 no están diferenciados de los otomanos y de los turcos; en el censo municipal de 1914 no se nombran los armenios, ocultos entre los de nacionalidad turca u otras. En cuanto a las fuentes comunitarias armenias ellas aportan algunos datos. En un anuario de 1943 encontramos que en 1909 había en Buenos Aires unos 200 armenios y, en 1916, luego de descontar los 800 que habían partido a los Estados Unidos y los 150 voluntarios que se unieron a la Legión de Oriente, eran unos mil.¹² Hacia 1943 serían según la misma fuente 19.000.¹³

Otra fuente es la Memoria y Balance de la Institución Administrativa de la Iglesia Armenia (IAIA) de 1934-1935, según la cual y, de acuerdo con el censo encarado por la institución, cuyos cuestionarios son inhallables, había 9400 armenios en Buenos Aires.¹⁴

En un relevamiento realizado por un particular en 1940, en las localidades del Gran Buenos Aires y en la Capital Federal (en la

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF
nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA
sbrauner@untref.edu.ar

11 N. Boulgourdjian-Toufeksian, *Los armenios en Buenos Aires. La reconstrucción de la identidad* ... *op. cit.*, pp. 13-15.

12 J. C. Toufeksian, *Voluntarios armenios de Argentina y Uruguay en la Legión de Oriente. Legión Armenia. En el Centenario de la Primera Guerra Mundial*. Buenos Aires, Fundación Memoria del Genocidio Armenio, 2014.

13 A. Arzruni, *Anuario de la colectividad armenia de América del Sur (en armenio)*, Buenos Aires, 1943, p. 12 ; p. 309.

14 IAIA, *Memoria del Ejercicio 1934-1935*.

Capital Federal censó solamente el barrio de Villa Devoto, alejado del centro neurálgico de la comunidad, que en el período de referencia contaba con un bajo número de armenios) se estimaba que sumaban 3700 y 15000 armenios respectivamente.¹⁵

El Censo Municipal de 1936 indica que eran 3054 armenios en la ciudad de Buenos Aires; evidentemente se contabilizaba sólo a aquellos que declaraban ser armenios.¹⁶

Desde su llegada a la Argentina, los armenios sentaron las bases de la red asociativa; en particular crearon las sedes locales de los partidos políticos armenios de modo informal por la prohibición de la actividad política de las agrupaciones extranjeras.¹⁷ Recién en la década de 1940 los partidos políticos armenios gestionarán su personería jurídica bajo la forma de “asociaciones culturales” -como se los conoce hasta hoy- sin posibilidad de hacer política por fuera de las asociaciones, como tales.

1) Los comienzos de la vida política de los armenios en la Argentina

Si bien los armenios llegaron en la década de 1910 y se reunieron en pequeños grupos en los barrios donde se establecieron, estaban focalizados en los acontecimientos de su lugar de origen. Ellos se mantuvieron ajenos a la realidad argentina, por la historia pasada pero también por el clima adverso hacia los extranjeros con ideas comunistas, sobre todo en la década de 1930, consideradas alejadas del “ideario argentino”. En este sentido los sectores partidarios de la

15 Citado por N. Binayan, *La colectividad armenia en Buenos Aires*, Buenos Aires, Alzamor, 1974, p. 65.

16 N. Boulgourdjian-Toufeksian, *op. cit.*, 84-85.

17 N. Boulgourdjian, “*Rol de las redes asociativas y los vínculos con la “madre patria” en la conformación y la permanencia de la diáspora armenia en la Argentina*”, *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, vol. N° 24, Universidad de Tel Aviv, 2013, pp. 7-34.
<http://www7.tau.ac.il/ojs/index.php/eial/article/view/658>

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

República de Armenia, que había sido soviétizada en 1920 y formaba parte de la ex URSS, se hallaban bajo la lupa del gobierno argentino. Un decreto de 1939 del Presidente Ortiz decía: *Se ha comprobado la existencia de sociedades o agrupación de extranjeros, constituidas para la defensa y propaganda de idearios políticos y sociales de sus países de origen, cuyos problemas y luchas internas vienen a reproducir indebidamente en la República sin los “fines útiles” a que está subordinada, por la Constitución Nacional, la libertad de asociaciones.*¹⁸ El decreto prohibía la adopción de símbolos, himnos propios, la realización de actos partidarios; podrían funcionar, en cambio, asociaciones con fines culturales, artísticos o de asistencia social. Este clima adverso a la propagación de idearios políticos de los extranjeros tuvo sus repercusiones en la comunidad armenia, constatadas en las actas de la Institución Administrativa de la Iglesia Armenia (IAIA) que, como su nombre lo indica, administra la Iglesia Apostólica armenia.¹⁹ En ellas se detectan ciertos temores de la comunidad armenia, que buscó evitar que sus acciones pudieran contradecir las decisiones gubernamentales. Asimismo, en esa documentación se detectan los esfuerzos por no llamar la atención de las autoridades argentinas, sobre todo porque la República de Armenia estaba bajo la órbita soviética. Un ejemplo de ello es la decisión tomada por la Iglesia Apostólica armenia de no izar la bandera de la República de Armenia en el frente de su edificio, porque no había sido reconocida por el Estado argentino.

El clima anti-soviético de la época facilitó el funcionamiento de un partido político, la Federación Revolucionaria Armenia (FRA),²⁰ que

Dra. Néilda Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

18 Archivo Ministerio de Relaciones Exteriores (Argentina). Decreto n° 31321 reglamentando el funcionamiento de las asociaciones extranjeras en la jurisdicción nacional, del 15 de mayo de 1939.

19 La mayor parte de los armenios en toda la diáspora incluida la Argentina pertenecen a la Iglesia Apostólica, que es una iglesia autocéfala y nacional. Una minoría pertenece a la Iglesia católica de Roma pero con rito armenio y otra minoría es evangélica.

20 La Federación Revolucionaria Armenia (FRA) fue fundada en Tiflis (capital de Georgia) en 1890, por iniciativa de jóvenes revolucionarios armenios del Cáucaso, influidos por las ideas socialistas de la corriente populista rusa. Miembro de la II Internacional, la FRA adoptó un programa socialista. El partido tomó las riendas de la República de Armenia en 1918 pero el 2 de diciembre de 1920 se vio forzada a dejar el poder a los soviéticos, a partir de su soviétización.

si bien era de orientación socialista, mantuvo una postura opuesta a la URSS a partir de la soviétización de la República de Armenia en 1920.²¹ Más incierta fue, en cambio, la situación de las agrupaciones de izquierda puesto que por entonces las personas podían ser “sospechadas” y, consecuentemente, juzgadas y penalizadas por lo que podrían realizar y no por el acto efectivamente realizado.²²

La voz del sector armenio pro-comunista representado por la Unión Cultural Armenia era el periódico *Hai Mamul* (Prensa Armenia) que apareció en 1945, siendo interrumpido por el gobierno peronista en 1950; luego reapareció entre 1955 y 1958. En cambio, el periódico *Armenia*, de la Federación Revolucionaria Armenia, de clara postura anti soviética, funcionó sin interrupción desde 1931 a la actualidad. El Partido Social Demócrata *Hentchakian*,²³ que sostuvo a la Armenia soviética acorde con su corriente ideológica, tuvo como órgano de difusión el periódico *Sharyum* (Movimiento), aparecido entre 1937 y 1991. El tercer partido importante, *Ramgavar Azadagan* (ODLA)²⁴ de orientación liberal, creó en 1975 su órgano de difusión *Sardarabad*, que continúa hasta la actualidad. Este partido apoyó a la República de Armenia a pesar de ser gobernada por un régimen marxista opuesto al dogma demócrata liberal; su objetivo se basaba en el programa de “servir al pueblo y a la nación armenia”, reservándose su derecho a la crítica.²⁵ Los tres partidos políticos

21 La República de Armenia entre 1918 y 1920, antes de ser soviétizada, fue gobernada por la Federación Revolucionaria Armenia (FRA) que fue desplazada con el advenimiento de los soviéticos en 1920. Desde entonces, este partido estuvo enfrentado en la diáspora con la orientación comunista.

22 B. Ruibal, “El Control Social y la Policía de Buenos Aires, 1880-1920”, *Boletín n° 2, Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. Emilio Ravignani*, 3° serie, primer semestre, 1990, p. 79.

23 El Partido Social Demócrata *Hentchakian* fue creado en Ginebra en 1887 por un grupo de estudiantes revolucionarios marxistas, que seguían las teorías de *Narodnia Volya* (Voluntad del Pueblo). En 1920 el Partido adhirió a la soviétización de Armenia. En la Argentina este partido existe bajo la denominación de Unión Cultural *Sharyum*.

24 El Partido *Ramgavar Azadagan* (Organización Demócrata Liberal Armenia, ODLA), fundado en 1919 en Constantinopla, es un partido de inspiración liberal. Cuenta con filial en la República de Armenia y su sede está en Beirut (Líbano) pero es en los Estados Unidos donde está más sólidamente organizado. La filial de la Argentina es la Asociación Cultural *Tekeyan*.

25 H. Shahinian, *Conceptos básicos de la Organización Demócrata Liberal Armenia*, Buenos Aires, Publicación de la Regional Sudamericana de la ODLA, 1982, p. 27.

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

armenios mencionados (FRA, Partido *Hentchakian* y *Ramgavar*) se habían originado no en el Imperio Otomano, de donde provenía la mayoría de los armenios, sino en el Cáucaso y en Suiza, una prueba de la visión europea de este grupo.

En la Argentina, estos partidos políticos, como sucedió en el resto de la diáspora, no pudieron actuar como tales en el ámbito de las sociedades donde se establecieron, sino que trabajaron por dentro de las instituciones, tanto los de orientación anti-soviética como los pro-soviéticos. Ellos ocultaron sus verdaderos objetivos,²⁶ los políticos bajo la forma de actividades culturales (conjuntos de coros, danzas, teatro, recordaciones patrióticas), manteniéndose al margen de la política argentina.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, la República de Armenia abrió sus puertas a aquellos armenios de la diáspora que quisieran retornar. Este hecho tocó la sensibilidad patriótica de todos los sectores políticos armenios de la diáspora, incluida la de la Argentina. Por entonces, la ex URSS buscó protagonismo en la escena política mundial, permitiendo que sus repúblicas se abrieran hacia sus diásporas. De ese modo, Armenia vio la oportunidad para promover sus contactos con los armenios dispersos en el mundo merced a la posibilidad de retorno de quienes quisieran hacerlo.²⁷ En 1946, la movilización patriótica hacia Armenia soviética alcanzó incluso a sus detractores, que en mayor o menor medida promovió la repatriación. Entre 70000 y 100000 armenios de la diáspora, particularmente de Siria, Bulgaria, Grecia, Francia, los Estados Unidos y América del Sur respondieron a esta convocatoria. No obstante, el proceso de retorno que movilizó a la diáspora no parece haber contado con el mismo entusiasmo entre los armenios

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

26 N. Boulgourdjian, *Le réseau associatif arménien à Buenos Aires et à Paris: entre tradition et intégration, 1900-1950*. (Tesis doctoral EHESS, Paris, 2008)

27 C. Mouradian y M. Ferro, « L'Arménie soviétique (1920-1980) », in *Histoire des Arméniens* (coord. G. Dédéyan), Paris, Privat, 1982, pp. 542-543.

de la Argentina, quizá porque la mayoría estaba en un proceso de integración y mejoría en su situación económica. La posibilidad del retorno despertó el interés particularmente de aquellos armenios que se encontraban en una situación difícil;²⁸ en cambio, pocos fueron los armenios de la Argentina que retornaron puesto que ya estaban en vías de integración, a pesar de que desde la prensa armenia, incluso la opositora, se lo promovió.²⁹

Si bien los dirigentes comunitarios se cuidaron de mantenerse al margen de la política argentina, a nivel interno fueron muy activos, profundizándose los enfrentamientos entre dos corrientes políticas de la comunidad armenia, la pro y la antisoviética, por su postura ante la República de Armenia. Un ejemplo de ello fue la divergencia con motivo de la renovación de la comisión directiva de la Iglesia Apostólica Armenia o Institución Administrativa de la Iglesia Armenia (IAIA) que reunía a la mayoría de los fieles armenios. Los años 1948 y 1949 fueron uno de los más complejos pues el triunfo de la corriente pro-soviética en la conducción de la iglesia dificultó el vínculo con el Estado argentino, cuyos reparos al desarrollo de las ideas de izquierda en las comunidades de extranjeros podría tensionar el vínculo con ellas.³⁰

En las fuentes consultadas se constata que, desde los años 1940, la comunidad armenia se esforzó por mantenerse observante de la normativa argentina y, sobre todo, no ser considerados como “no deseables”, para evitar todo tipo de inconvenientes con el Estado argentino. Si bien los ejemplos incluidos aquí son anteriores al ascenso del peronismo, es evidente la predisposición de la dirigencia

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

28 N. Boulgourdjian, “Tensiones y acuerdos entre Armenia soviética y su diáspora en la etapa previa al comienzo de la guerra fría. El caso de los armenios de Francia y de la Argentina (1930-1950)”, Año 7, número 13, junio-diciembre 2017. <http://www.diversidadcultural.net/>

29 N. Boulgourdjian, “Political Uses of Religion in Complex Contexts: the Soviet Republic of Armenia and the Armenian community in Argentina during the beginning of the Cold War”, *Rivista di Storia del '800 e del '900 Contemporanea*, Il Mulino, Año XXII, N° 3/2019 (ISSN 1127-3070), pp. 363-383.

30 IAIA, acta n° 511, marzo de 1950 y acta n° 518, mayo de 1950.

armenia por respetar la legislación y las normativas del país que los recibió. Por ejemplo, en las actas de la *IAlA* se observa que en todo momento las autoridades de la iglesia armenia se plegaron a las normas, incluso mediante la auto-censura, particularmente por la intensificación de los temores hacia el comunismo. Dado que el Estado armenio se encontraba en la órbita soviética, sus simpatizantes eran percibidos como peligrosos por los gobiernos occidentales; de ahí que, como surge de las actas institucionales, la *IAlA* evitó participar en las reuniones políticas organizadas por las asociaciones pro-soviéticas.

Otro ejemplo, el diario *Armenia*, voz de la Federación Revolucionaria Armenia (FRA), a comienzos de la década de 1940 mencionaba una resolución del Ministerio del Interior según la cual estaba prohibido organizar o invitar mediante la prensa a mitines que sostuvieran una posición diferente a la neutralidad adoptada por la Argentina. Asimismo se prohibía la circulación o difusión de manifestaciones que afectaran la posición neutral de la Argentina respecto de otros países, y se promovía renunciar a las ideas extranjerizantes, contrarias a la constitución y a los principios nacionales.³¹

En una editorial del mismo diario, bajo el título “Seamos cuidadosos” se hacía referencia a la prohibición de la actividad comunista en el país, en particular entre los extranjeros. Por ello se alentaba a los armenios a respetar las leyes argentinas y finalizaba: “Estemos atentos para que el hombre armenio no esté en la lista de extranjeros no deseables y esto es para nuestra comunidad como para beneficio personal.” Se recomendaba no participar en actividades comunistas para que sus asociaciones no fueran afectadas.³² Los ejemplos citados, si bien anteriores al período estudiado, evidencian la preocupación temprana de la comunidad armenia de dar cumplimiento a la

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

31 Diario *Armenia*, 29 de noviembre de 1941, p. 1, col. 2, n° 914.

32 Diario *Armenia*, 17 de abril de 1942, p. 1, col. 1-2, n° 960.

normativa vigente, sobre todo teniendo en cuenta que la llamada “Madre Patria” se hallaba en el bloque soviético y que las ideas comunistas despertaban un amplio rechazo en la Argentina.

2) La comunidad armenia durante el primer peronismo. La participación política de dos reconocidos peronistas: Raffi Mirakian y Alejandro Gamkosian.

Para entender el clima que se vivía dentro de la comunidad armenia ante el ascenso del peronismo, se recurrió a una documentación invaluable como la prensa armenia; en sus páginas se detecta el distanciamiento de las ideas comunistas, sea porque se trataba de sectores que no comulgaban con esas ideas o que intentaban mostrarse poco comprometidos con ellas, sobre todo a partir de los discursos anticomunistas de Perón y de las referencias similares de su esposa Eva Duarte. En 1947, por ejemplo, *Armenia*, órgano de la Federación Revolucionaria Armenia (FRA) expresaba -en idioma armenio y en castellano- que su misión como partido revolucionario y socialista no era el enfrentamiento con las autoridades del país receptor sino la clara exposición de su postura contraria al gobierno turco. A la pregunta sobre por qué razón la FRA “que tiende a defender los intereses de las masas obreras armenias, rechaza la idea de utilizar a cualquier país hospitalario como campo de su acción cívico-revolucionaria” [respondía que] su lucha está dirigida contra el gobierno turco que ha usurpado la histórica patria de los armenios.”³³ En momentos complejos de la historia argentina varios sectores armenios, tanto la FRA como la Iglesia Apostólica, evitaban ser tildados de comunistas.

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

³³ *Armenia*, “La política colonial de la Federación Revolucionaria Armenia”, 23 de enero de 1947, n° 1690, p. 1, col. 3.

Asimismo, el diario *Armenia* citaba un discurso del presidente Perón bajo el título de “Discurso anticomunista del General Perón” donde declaraba que los sectores comunistas eran “enemigos de la patria”. En cuanto a los dichos de Eva Perón, para ella no era bueno que en los frentes de los edificios flameara otra bandera que no fuera la argentina o que se entonara otro himno diferente del argentino.³⁴

La Iglesia Apostólica Armenia (IAIA), probablemente en respuesta a este discurso, publicó en su boletín *Hai Guetrón* las palabras del General Perón alertando a los comunistas de no inmiscuirse en las organizaciones de trabajadores: *Aprovecho esta oportunidad para hacer saber a los señores comunistas que pretenden infiltrarse en el movimiento obrero argentino cuáles son las ideas del gobierno al respecto y advertirles que ni éste, ni los trabajadores, permitirán en forma alguna que las organizaciones obreras se presten ingenuamente al juego de sus finalidades inconfesables ni sus desigños antipatrióticos (...).*³⁵ Con la inclusión del discurso presidencial en el que se aludía a la política del gobierno argentino sobre los seguidores de las ideas comunistas, la Iglesia apostólica armenia ponía en claro su posición aún cuando en ese momento su Consejo directivo estuviera presidido por la corriente pro-soviética³⁶.

Uno de los sectores más afectados en este período fue la corriente comunista (*arachtimagán*) por cuanto su periódico *Hay Mamul* fue suspendido, por sus ideas, entre 1950 y 1955. En cambio, la Federación Revolucionaria Armenia (FRA), si bien era de orientación socialista, pudo actuar con mayor libertad, muy probablemente por la adopción de una postura antisoviética a partir de la soviétización de

Dra. Néilda Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

34 *Armenia*, “Discurso anticomunista del General Perón”, 27 de febrero de 1947, n° 1705, p. 1, col. 1-2.

35 *Hai Guetrón*, Año XV, marzo de 1947, 171 (3), p. 33, “El discurso presidencial” (traducción de la autora).

36 N. Boulgourdjian, “La red asociativa armenia en Buenos Aires y su relación con el Estado argentino: evolución y rasgos salientes”, *Estudios del ISHiR*, Vol. 6, Núm. 16 (2016), pp. 47-60 <http://revista.ishir-conicet.gov.ar/ojs/index.php/revistaISHIR/issue/view/65>

Armenia en 1920. De este partido surgió uno de los más destacados seguidores de la doctrina peronista, Raffi Mirakian, fundador del periódico *El Libertador*, aparecido entre 1950 y 1955.

Durante la primera y segunda presidencia de Perón la comunidad armenia, tanto de la Argentina como de toda la diáspora debatió y confrontó activamente por su visión favorable o contraria a la República de Armenia. De acuerdo con las entrevistas realizadas, la mayoría de los miembros de la comunidad armenia local se mantuvo ajena a la política argentina y pocos fueron los simpatizantes del peronismo. No obstante, hubo un caso muy conocido: Raffi Mirakian, fallecido en la década de 1970, cuya esposa Rita Bouldoukian relató su vínculo estrecho con el Movimiento Peronista de Extranjeros y, sobre todo destacó su cercanía con Eva Perón. De acuerdo con la información reunida, fue afiliado al Partido Justicialista y trabajó arduamente para captar a miembros de la comunidad armenia aunque con poco éxito. Según su esposa, Mirakian ingresó al Movimiento Peronista de Extranjeros (MPE) por convicción, pero también porque consideraba que era importante para alcanzar los objetivos de la llamada “causa armenia” (en alusión a los reclamos territoriales armenios al Estado turco); de ahí que quisiera convencer a la comunidad armenia sobre la importancia del acercamiento al Partido Justicialista que, según su visión, ayudaría al logro de dichos objetivos. A pesar de sus esfuerzos Mirakian no tuvo mucho éxito en captar compatriotas para que se sumaran al peronismo; la mayoría estaba más interesada en la política interna y su vínculo con la República de Armenia que en la política argentina.

El periódico editado por Raffi Mirakian *El Libertador* lamentablemente fue destruido por él mismo en 1955, así como la documentación relativa a la participación de los armenios en el Movimiento Peronista de Extranjeros (MPE). Su esposa Rita recordó que en 1955 fueron a la sede del Movimiento en Callao 220 para eliminar documentos que pudieran comprometerlos por haber participado en él.

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

Una de las entrevistadas -cuya identidad mantenemos en reserva por pedido expreso- relató que fue invitada por Mirakian cuando tenía 20 años a ingresar en el MPE; ella era la más joven del grupo, y contó que cada nacionalidad tenía una división especial. “Los más organizados y potentes eran los italianos.” La joven aspiraba a la ciudadanía argentina y con esa esperanza -según le había dicho Mirakian le sería más fácil- ingresó en el Movimiento. Según los dichos de la entrevistada, que recién obtuvo la ciudadanía en 1963, los armenios eran muy pocos, todos jóvenes; ella se convirtió en jefa de la Sección femenina armenia.

Según sus recuerdos en la Libertadora no murió ningún armenio. “me retiré (de la oficina de Callao 220) y después de 2 ó 3 días había que ir... venían los cajones de los muertos...”

La entrevistada manifestó que siempre se había interesado en la ayuda a los necesitados, cosa que la llevó a visitar a ancianas armenias: “Yo hacía acción social con las viejitas armenias, viudas en villa Lugano y Nueva Pompeya; les ayudaba si necesitaban algo.”

Al preguntarle por nombres de armenios en el MPE el único que pudo recordar fue una persona llamada Mouradian, que hasta ahora no hemos podido identificar. Continúa la entrevistada: “Cuando fui al MPE Eva ya había muerto; en Callao y Cangallo teníamos oficina; nos reuníamos allí.” “Spaglieri era el secretario del capo” (no recuerda su nombre).

Interrogada sobre el número de armenios dijo: “más de 10 no había... estaban más con lo armenio; los pocos que conocí eran muy jóvenes; era gente joven con ideas de progreso”. Esta afirmación de que “estaban más con lo armenio” es la frase que explica mejor la escasa participación de los armenios en la política argentina de ese momento.

Otra de las personas que adhirieron el peronismo tempranamente fue Alejandro Gamkosian, quien nació en Córdoba en 1922 y fue un activo militante del Movimiento Justicialista desde 1945 hasta

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

su fallecimiento en 2021, contribuyendo a la creación del Centro Justicialista de Geología y Minería. Fue presidente de la sección 13 del Partido Justicialista de Córdoba y promovió la creación del Sindicato de Geólogos de Córdoba en 1950, que luego integró la Confederación General del Trabajo.³⁷ Gankosian fue egresado de la carrera de Geología y doctor en Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de Córdoba. Posteriormente realizó estudios sobre el tema en la Universidad de la Sorbona de París y en otros centros de investigación franceses, así como de Canadá, EEUU, México, Chile y Perú, entre otros. A su regreso a la Argentina se desempeñó como profesor universitario y fue fundador de la Escuela de Minería de la Provincia de Córdoba y director de la Dirección Provincial de Minería de la Provincia de Santiago del Estero, entre otras funciones. Su temprano compromiso con el peronismo se profundizó en las décadas siguientes con la publicación del libro *Geojusticialismo y poder nacional*, siguiendo el pensamiento de Juan D. Perón. En sus páginas se lee una declaración donde define de manera explícita su adhesión a la doctrina justicialista cuando dice: “Los Geólogos y Mineros Argentinos y Justicialistas nos hemos atrevido proponiendo aquí la aplicación intensiva y extensiva del Geo Justicialismo. Y definimos al Geo Justicialismo como la metodología del integrado y sabio aprovechamiento de los Recursos Naturales y Geológicos; mediante una praxis geológica, minera, geotecnológica y de sus industrias conexas vigorizadora de los recursos, valores e intereses nacionales, superadora de las vulnerabilidades de la decadencia, y contribuyente a constituir una Nación socialmente justa, económicamente libre y políticamente soberana, en unión e integración vital, irrevocable y solidaria con América Latina y una Tierra Viable.”³⁸ (las mayúsculas corresponden al autor) . Según lo recabado, Gamkosian recién conoció al Presidente Perón durante su tercera presidencia, en 1974.

37 A. Gamkosian, *Geojusticialismo y Poder Nacional Minería y geotecnología para la transformación argentina y latinoamericana*, Córdoba, Edición del autor 1992, pp. 4-6.

38 A. Gamkosian, *Geojusticialismo... op. cit.*

Dra. Nélide Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

Apartir de la documentación consultada y de nuestras investigaciones sobre la vida política de la comunidad armenia en el período, se podría afirmar que el peronismo captó cierta simpatía de la comunidad armenia pero no de manera extendida. En las décadas de 1940 y 1950, la comunidad armenia -salvo algunos pocos militantes entre los cuales incluiríamos a Mirakian y Gamkosian- se mantuvo al margen, pues estaba más preocupada por sus problemas internos y, los más comprometidos, se focalizaron en la resolución de sus reclamos por los territorios en poder de Turquía según sostenían algunos sectores. En cambio, sí hubo algunos seguidores activos como Raffi Mirakian y Alejandro Gamkosian, quienes hasta el final de sus días fueron fervientes simpatizantes del peronismo.

3) El Movimiento Peronista de los Extranjeros de la República Argentina (MPE)

Durante la presidencia de Perón se creó el Movimiento Peronista de Extranjeros de la República Argentina (MPE) con la finalidad de captar el apoyo de las comunidades de extranjeros hacia el partido. El informe de la Comisión investigadora de la llamada Revolución Libertadora luego de la caída de Perón, que se ocupó de distintas cuestiones relativas a su primera presidencia cuenta con datos sobre el Movimiento Peronista de Extranjeros.³⁹ En el legajo que consta de unas treinta y cinco páginas se incluye el estatuto del MPE, referencias sobre una de las comunidades que mayor interés captó dentro del peronismo, la comunidad italiana, y una investigación sobre una cena para reunir fondos que no se llevó a cabo. Según el estatuto, el MPE de la República Argentina reunía a miembros de las diferentes colectividades del país “mancomunando a todas las colectividades entre sí y con el Pueblo argentino en una ética

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

³⁹ Archivo General de la Nación-Archivo Intermedio, Comisión Nacional de Investigación de la ex Secretaría de Asuntos Políticos, Exp. 21771.

justicialista y en el amor a esta Segunda Patria (...).” La organización estaba bajo la presidencia honoraria del presidente Perón y dependía directamente del Consejo Superior del Partido Peronista. Para alcanzar sus objetivos observaba los problemas de las colectividades extranjeras presentando sus propuestas a las autoridades y ofreciendo asistencia a los afiliados. El artículo 10 alude a un tema que es de interés para este trabajo y se refiere a quienes estarían representados en el Consejo General: “las naciones étnicamente afines, designado (el representante) por el presidente de las respectivas colectividades, con un máximo de ocho miembros” de todos los grupos migratorios. Tendrían dos o tres representantes aquellos grupos étnicos afines, y que por la importancia numérica de los afiliados fueran de relieve para el MPE. Un dato no menor es la creación de una Agrupación Nacional para cada colectividad extranjera representada en el país (II parte del Estatuto). “La Agrupación constituye el organismo de propaganda, desarrollo y asistencia para la respectiva colectividad.”⁴⁰

En el Legajo citado existen otros documentos de interés, como un artículo de un periódico *Argentina* (como es un recorte no queda claro si éste es el nombre completo) del 6 de diciembre de 1954 donde se lee el apoyo de la comunidad italiana al MPE. Como presidente de la Agrupación Nacional Italiana del MPE fue nombrado el Dr. Mario Arano en una reunión que se llevó a cabo en su sede, Callao 220 cuarto piso.

Encontramos también en este legajo las reuniones realizadas por la Comisión investigadora, luego de la caída del peronismo, para tomar declaración de personas que participaron del Movimiento como el mencionado Arano que presidió la Agrupación italiana, o Emilio Baragiola que expresó su disconformidad con el Movimiento. Una vez derrotado Perón los investigados trataron de despegarse de la agrupación.

40 Archivo General de la Nación-Archivo Intermedio, Comisión Nacional de Investigación de la ex Secretaría de Asuntos Políticos, Exp. 21771.

Dra. Nélide Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

Sin embargo, este legajo no menciona a los dos colectivos estudiados, es decir armenios y judíos y menos aún a las personas que hemos citado a pesar de que sabemos que algunos de sus miembros participaron activamente en él. Una primera inferencia para el caso armenio es que quizá, teniendo en cuenta que la comunidad armenia era pequeña, y de escaso peso económico por las pocas décadas de presencia en la Argentina, su visibilidad en el Movimiento fue relativa en comparación con la comunidad italiana y la árabe, de antigua presencia en la Argentina.

Con respecto a la participación de ambos grupos en el MPE según la palabra de una de nuestras entrevistadas, los armenios peronistas, a pesar de ser muy pocos, participaron activamente en el mismo, tenían un lugar en la sede de Callao y cuando fue la Revolución libertadora se ocuparon de retirar rápidamente sus documentos para evitar persecuciones.

II. Los judíos árabe-parlantes: desde Medio Oriente a la Argentina

Los judíos en Medio Oriente eran parte de las minorías religiosas toleradas y protegidas, que al igual que otras minorías autóctonas gozaban de cierta autonomía, constituyendo un elemento diferenciador y particular en la región. De todos modos, su presencia en la zona se remontaba a épocas muy antiguas y era aceptada por la mayoría musulmana como algo natural. Interiorizaron las pautas culturales de sus regiones de origen, los idiomas predominantes, la comida, la música, la vestimenta, los hábitos, los códigos que regían las relaciones familiares y de género y las creencias y prácticas mágico-religiosas, como el mal de ojo

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

y el culto a los sepulcros o a venerados religiosos⁴¹. Además, si bien practicaban una religión diferente, al igual que el resto de la población, eran muy observantes y el cumplimiento de los preceptos religiosos se daba por sobrentendido.

En este marco, y tras la presión de las potencias europeas durante el Siglo XIX, se fueron imponiendo reformas de corte occidental en el sistema judicial, comercial y civil que intentaban igualar los derechos y obligaciones de todos los súbitos ante la ley. Sin embargo, estos cambios, si bien alteraron las relaciones entre musulmanes y cristianos hasta desencadenar conflictos muy violentos, no introdujeron mayores cambios en la vida cotidiana de los judíos, quienes, a diferencia de las minorías cristianas, sostuvieron una pasiva actitud frente a las reformas. De hecho, los judíos eran percibidos como “apolíticos” y sin interés de cuestionar el régimen vigente ni demandar mayor o menor autonomía en sus asuntos comunitarios ni en el ámbito territorial.⁴² El declive y las crecientes crisis económicas desde fines de Siglo XIX en adelante, impulsaron movimientos migratorios de menor y mayor magnitud. Así es como los judíos, y al igual que sus coterráneos, también comenzaron a emigrar en búsqueda de nuevas perspectivas en diferentes continentes. Comienzan a arribar a la Argentina a principios del XX y en épocas de la inmigración masiva al país.

Más allá de sus particularidades étnicas y regionales y/o diferencias, los judíos mesorientales, al igual que de los otros credos o colectivos que arribaron desde el decadente Imperio Otomano, fueron

Dra. Néilda Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

41 J. Castien Maestro, J. I., “Las comunidades judías de Marruecos, entre la convivencia y la marginalidad, *Papeles ocasionales*, N° 5, Madrid, España: UNED, 2004; M. Gilbert; M., *In Ishmael's House: A History of Jews in Muslim Lands in Muslim Lands*, New Haven, EE.UU: Yale, 2010; Y. Harel, *By Ships of Fire to the West: Changes in Syrian Jewry during the Period of the Ottoman Reform (1840-1880)*. Jerusalén, Israel: The Zalman Shazar Center for Jewish History, 2003; S. Spector., M.M Laskier, y S. Reguer, (ed) *The Jews of the Middle East and North Africa in Modern Times*, E.E.UU, Columbia University Press, 2003; Y. Stillman, y N. Stillman, N. (ed), *From Iberia to Diaspora*, Leiden-Boston-Koln Brill's Series in Jewish Studies:1999.

42 S. Brauner, *op.cit*, 2009, pp.28-9

percibidos como parte de los “grupos exóticos” que no se ajustaban a los moldes de identidad esperados por las elites argentinas. De hecho, los mismos judíos *ashkenazíes* percibían a estos judíos árabe parlantes como demasiado religiosos o como portadores de identidades que se habían anclado en tiempos “medievales”. Sin embargo, estas imágenes no parecen haber alterado su percepción sobre la Argentina como una tierra de promisión y como país hospitalario, donde podían forjarse un mejor futuro y gozar de libertad religiosa. En este marco, mantuvieron un alto grado de preservación de sus tradiciones de origen a lo largo de sus relevos generacionales. En el ámbito laboral se fueron insertando como vendedores ambulantes, comerciantes, industriales o importadores de productos textiles, haciendo uso de sus redes transnacionales en Europa. En este contexto, se fueron incorporando en los estratos medios y medios altos de la sociedad y no demostraron, al igual que sus ancestros, mayor interés en cuestionar los valores predominantes en el cambiante contexto político nacional.

1) Los comienzos de la vida política de los judíos árabe-parlantes en la Argentina

En general, antes del arribo del peronismo, mayoritariamente se mantuvieron alejados de la participación o militancia en ámbitos partidarios siguiendo una tradición muy arraigada en Siria y además legitimada en el Talmud: honrando a las leyes del país y a sus autoridades.⁴³ Del mismo modo que en Alepo y Damasco, en ningún momento se propusieron cuestionar el régimen vigente. En rigor, entendían que su lealtad a la Argentina y el respeto por sus tradiciones milenarias no entraban en contradicción, simplemente eran compatibles. Así lo señalaba uno de sus dirigentes en la época:

⁴³ Talmud: Complemento, exégesis y ampliación de la *Torá* (Antiguo Testamento)

Dra. Néilda Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

“...Nos identificamos con este país en todas las fases de su existencia al comprobar con satisfacción la libertad de cultos que señala la democrática Constitución Argentina, que nos permitió conservar nuestras tradiciones y ritos, fundar escuelas propias, sinagogas y sociedades de beneficencia como si estuviéramos en nuestra propia patria, incorporándonos de lleno a las fuerzas vivas del país en todas sus categorías”⁴⁴

Un símbolo de ello son algunos de los nombres que comenzaron a dar a sus descendientes y nacidos en el país. Tan es así, que uno de los miembros más destacados de la comunidad damascena, fue inscripto como Argentino Sassón Liniado⁴⁵

Se sostenía que, a nivel institucional, era preferible mantener una relación cordial pero distante con los gobiernos y sin distinción del signo político que sustentaran, sólo lo indispensable para la defensa de los intereses comunitarios. Y a nivel individual, se consideraba legítimo mantener vínculos con el poder o sus funcionarios, siempre que fueran necesarios o imprescindibles para el desarrollo de las propias actividades laborales o los intereses sectoriales⁴⁶. Lo más importante era, más allá del partido que gobernase, tener las posibilidades de forjarse un futuro mejor y gozar de libertad para profesar libremente sus tradiciones judaicas. Resumía uno de sus líderes comunitarios:

“Nunca he actuado en política. Cumpló puntualmente las leyes del país, vengan del gobierno que vengan...”⁴⁷

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

De todos modos, si bien en todos los niveles se evitó la intervención activa en asuntos de carácter político, sus líderes comunitarios

⁴⁴ Nissim Tawil, *La Nación*, 6-10-28, p. 8

⁴⁵ Ante la suposición de que cada niño nacido en Argentina debía llamarse Argentino: A. Liniado, *Recuerdos imborrables*, A. Weiss, Buenos Aires, 1994, p.40

⁴⁶ S. Brauner, *op.cit.*, 2009, pp.45-46

⁴⁷ N.Teubal, *El Inmigrante. De Alepo a Buenos Aires*, 1953. p.185

fueron integrándose en distintas instituciones de la sociedad civil: en cooperadoras policiales en sus zonas de influencia o en organizaciones vecinales o sociedades de fomento que pretendían mejorar las condiciones de vida barriales o en entidades profesionales en sus áreas de trabajo como la Unión Industrial Argentina.⁴⁸ O también haciendo contribuciones en situaciones de emergencias, tales como en el empréstito nacional de 1932 o donaciones en “adhesión al sentimiento nacional” por el terremoto de San Juan de 1944.⁴⁹ Este tipo de participación, desligado de todo compromiso político partidario y a fin de “evidenciar su arraigo y gratitud a la nación”, demuestra tanto sus modos de integración en la esfera pública como también su manera de inserción en situaciones de crisis que preocupaban a la sociedad.

En otras palabras, y sin grandes elaboraciones teóricas, fueron construyendo un tipo particular de identidad política, en la que se fueron combinando, en un delicado equilibrio, el interés de preservar la propia identidad y autonomía, y al mismo tiempo, el respeto a los valores nacionales imperantes.

Una identidad que dio lugar a posturas y prácticas conservadoras, el respeto al orden político-social vigente, pero a posiciones ambivalentes en el campo judío, en particular con respecto al sionismo y al Estado de Israel.

La causa sionista como una “causa nacional” impulsada mayoritariamente por judíos de origen *ashkenazí*, representó una gradual dislocación en los valores religiosos judíos. Tanto es así que este movimiento fue percibido por sectores muy observantes como una “herejía”, producto de judíos laicos que profanaban los preceptos religiosos y que pretendían construir un Estado antes del retorno del Mesías. No es casual entonces, que haya generado poca

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

48 Brauner, *op.cit.* 2009, p.46

49 Brauner, *op.cit.* 2009, p.59

atención o su rechazo en los espacios de los judíos del mundo árabe. Sin embargo, una parte importante de la dirigencia de origen sirio, prestó su apoyo a las diferentes entidades sefardíes sionistas que se fueron fundando. Pero ¿cómo comprendieron el sionismo?

Mientras que los *ashkenazíes* mayoritariamente legitimaron sus posturas sionistas desde diferentes perspectivas políticas, desde la derecha a la izquierda, los dirigentes sefardíes, mas amparados en sus convicciones religiosas y poco influenciados por las ideologías de origen occidental, comprendieron el sionismo como una causa filantrópica y apartidaria, En este marco, los sirios se fueron vinculando a los sectores sionistas sefardíes y más moderados en el ámbito político. De todos modos, siempre se preocuparon por dejar en claro que su apoyo al surgimiento de un Estado judío soberano en Medio Oriente, no ponía en duda ni entraba en contradicción con la lealtad que también profesaban por la Argentina. De hecho, mayoritariamente no abogaban por un sionismo militante o por uno que implicara su voluntad de emigrar. La siguiente es una cita perteneciente a la publicidad de una escuela sionista que se funda con el auspicio de los judíos árabe-parlantes y de otros sefardíes:

“Amar a esta tierra argentina, que es tierra generosa y de libertad para todos, así como también amar al pueblo que hace 4000 años, lucha por su libertad y la igualdad”⁵⁰

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

⁵⁰ *Israel*, 10-6-1932, p.9

2) *Los judíos árabe-parlantes durante el primer peronismo*

El gobierno peronista no logró inspirar confianza ni en la dirigencia del conjunto de la colectividad judía ni en la mayoría de los judíos en el país. Ni siquiera las declaraciones efectuadas por Perón en contra del antisemitismo lograron disipar sus temores. Tan es así que la mayoría parece haber votado en favor de la Unión Democrática opositora.⁵¹

Más allá de las acusaciones por las supuestas inclinaciones fascistas o nazis del General Perón y/o de sus funcionarios, otro de los temas que captó la atención de los judíos fue la política adoptada por el Gobierno en la ONU en 1947, cuando se discutió la formación de un Estado judío en una parte de la Palestina histórica. Los intentos para que el gobierno votara a favor de la partición provinieron de la mayor parte de las instituciones judías locales, incluyendo las de origen sirio, como así también de otros sectores no-judíos que se habían solidarizado con el sionismo. Pero la postura abstencionista, junto a la permanencia de funcionarios de tendencia antisemita en el gobierno, mantuvo vigente la desconfianza hacia el gobierno de Perón. Sin embargo, cuando la existencia del Estado de Israel fue un hecho consumado y con el reconocimiento internacional, la República Argentina reconoció a Israel, convirtiéndose en el primer Estado latinoamericano que abrió una representación en la ciudad de Tel Aviv.

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTRF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTRF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

En este marco, tanto Perón como Evita se preocuparon por captar el apoyo de la población judía proclamando en diversos escenarios su oposición al antisemitismo, levantando restricciones que impedían el ingreso de algunos sobrevivientes de la guerra, legalizando a los indocumentados, y manteniendo muy buenas relaciones con el

51 R. Rein, *op.cit.*, 2001, pp.64-65

Estado de Israel. Incluso algunos judíos que simpatizaban con el gobierno peronista alentaron la organización de una “rama judía” en el peronismo: la Organización Israelita Argentina (OIA)⁵². No obstante, la OIA no sería el “único canal directo” de comunicación con Eva Perón y el Presidente. Desde 1948 se agregó otro actor que medió entre la colectividad y el peronismo: el carismático Gran Rabino Amrán Blum de la comunidad sirio-alepina, quien fue designado como asesor del Presidente en asuntos religiosos. En 1949, tras una reunión de la colectividad con el gobierno fue fotografiado junto a Evita y esta fotografía circuló en toda la prensa nacional. En 1952 pronunció una oración por el restablecimiento de la salud de Evita. Asimismo, gracias a sus gestiones, se otorgó por primera vez en el país asueto para los conscriptos judíos en las festividades religiosas de Año Nuevo y el Día del Perdón. A partir de 1952 y hasta el derrocamiento del peronismo en 1955, sus privilegiadas relaciones con Perón le permitieron intervenir en temas que le otorgaron aún mayor notoriedad⁵³

En este marco, los líderes comunitarios de origen sirio-libanés y sus descendientes nativos continuaron sosteniendo un bajo perfil en la política doméstica y las principales organizaciones al igual que otras entidades judías, mantuvieron su “neutralidad” política, pero con matices, de acuerdo con los requerimientos políticos de la época y a las posturas que fueron adaptando las instituciones centrales judías.

Al igual que otros judíos, el gobierno no les inspiraba mayor confianza. Algunos eventos, seguramente magnificados a través de rumores que circulaban, así como la presencia de algunos funcionarios antisemitas, provocaron desde los inicios del peronismo ciertos

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

52 Sobre la OIA, ver L. Senkman, “El peronismo visto desde la Delegación Israelí en Buenos Aires: sus relaciones con la OIA (1949-1954)”, *op.cit.*; J. Marder, *The OIA between Perón and the Jews*, *op.cit.*

53 “Las actividades del Rabino no se limitaron en esa época a Yesod Hadath (una de las instituciones centrales alepinas) sino que por el contrario todas las actividades e instituciones judías de la capital contaron con él”, *La Luz*, 9-9-1953, p.378

signos de intranquilidad. Recuerda Isaac Guimal, quien emigró de Alepo en 1938: *“Todos habíamos escuchado que una cantidad de submarinos con nazis llegaban al puerto”*⁵⁴

Además de los rumores, otros también estaban preocupados por las restricciones impuestas a principios del gobierno peronista a los inmigrantes de origen judío. David Juejati, que había emigrado desde Alepo en 1938, recuerda:

*“Cuando iba a traer a mi mamá y a mis hermanos de Alepo, yo dije que mis hermanos eran empleados de mi fábrica. Ya habían aceptado mi pedido de que vengan para acá pero el del Comité de Migraciones, Santiago Peralta, que era antisemita no quería firmar....El no firmó mi pedido y yo lloré...Lo hicieron renunciar y así fue como vino mi familia a la Argentina.”*⁵⁵

De todos modos, más allá de los rumores o dificultades migratorias, algunos judíos de origen mesoriental mantenían posturas ambivalentes, y otros, si bien eran pocos y no ocupaban funciones dirigenciales en las instituciones comunitarias, demostraron sus simpatías por el gobierno. Entre ellos, el escribano Israel Jabbaz. En una de las entrevistas realizadas a su esposa Fortuna Suaya, nos describió como su marido fue ascendiendo en la escala social y profesionalizando:

*“Mi marido hizo sus estudios como alumno libre. Salía con overol de la fábrica y se encontraba con sus compañeros de colegio; él pensaba: algún día seré profesor aquí. Y así fue. Luego se recibió de escribano en la Universidad Nacional de Buenos Aires”*⁵⁶

Dra. Néilda Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

Israel Jabbaz, era hijo de alepinos y fue integrante de la delegación argentina ante las Naciones Unidas durante los debates donde se votó

54 Entrevista realizada por Susana Brauner a Isaac Guimal, 08/98

55 Entrevista realizada por Susana Brauner a David Juejati, 23/7/98

56 Entrevista realizada por Susana Brauner a Fortuna Suaya, 29/8/99

la partición de Palestina y la creación del Estado de Israel. No era militante pero fue funcionario y más tarde escribió un libro sobre las circunstancias que dieron lugar a la creación del Estado de Israel⁵⁷.

Destaca Fortuna Suaya:

“Mi marido fue el primer peronista judío sefaradí que conocí en la época. En realidad no era algo común, pero tenía otro amigo abogado y de origen alepino, que pensaba como él. No era militante, pero admiraba a Perón y Evita...El primer día que salimos, era un 17 de octubre y me llevó a la Plaza de Mayo” ⁵⁸

Asimismo, Suaya hizo hincapié en que su marido era amigo de otros simpatizantes peronistas de origen sirio, entre ellos el que fue juez, Víctor Sassón, y el contador Adolfo Cuan. Después del derrocamiento de Perón, pronosticaba Jabbaz en su entorno familiar y no peronista: *“Algún día lo irán a buscar y va a volver...”* Pero nadie le creía... Es decir, no eran muchos los simpatizantes del peronismo, pero Jabbaz tampoco era el único.

En este contexto, cabe recordar que A. Blum, fue designado en 1947 como Gran Rabino de la comunidad sirio-alepina. Si bien era muy carismático y generaba un gran respeto, no era de origen sirio sino *ashkenazí*. Es decir, que no respondía a los parámetros tradicionales de los rabinos que se habían formado en las tradiciones de Medio Oriente. Su nombramiento fue promovido por los hermanos Teubal, reconocidos empresarios y dirigentes comunitarios de la época. No está claro cómo el Rabino se vinculó al peronismo, pero a medida que transcurrieron los años, su poder y protagonismo en la esfera pública terminó incomodando a algunos sectores de los judíos sirios-libaneses que comenzaron a criticar la demasiada exposición mediática del rabino con un gobierno que creaba cierta incertidumbre

57 I. Jabbaz, *Israel nace a las naciones*, Propulsión, Buenos Aires, 1960.

58 Entrevistas realizadas por Susana Brauner a Fortuna Suaya, 29-8-99; 22-6-2017.

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

y que además estaba endureciendo las “políticas contra el agio y especulación” que afectaron directamente a diversos comerciantes vinculados a las comunidades sirias.⁵⁹

Estas preocupaciones se vieron reflejadas en las mismas actas de las instituciones centrales en la reiterada recomendación de cuidar que no tengan sentido político las actividades que se desarrollaban en el seno de las entidades⁶⁰ como en el petitorio que fue firmado por 300 miembros que se organizaron para solicitar la designación de rabinos debidamente capacitados y conocedores de sus propias tradiciones.⁶¹ Finalmente, ante las presiones de los sectores más conservadores, el Rabino dejó de cumplir funciones en la comunidad a principios de los años '50. No obstante, otros dirigentes comunitarios continuaron vinculados a Blum, unos visitándolo en su nuevo templo y requiriendo de sus servicios como Rabino en diferentes ceremonias o rituales judíos o demostrándole su respeto y admiración⁶². Incluso, algunos de los mejor posicionados a nivel económico, le dieron su apoyo. Ejemplo de ello son los Teubal⁶³, que sumaron su firma al petitorio que solicitó la designación de Blum como Gran Rabino de toda la población judía en la Argentina.⁶⁴

En realidad, más allá de las redes personales o posicionamientos políticos individuales predominó la idea de conservar el bajo perfil en asuntos políticos a nivel institucional, sumándose a las políticas adoptadas por la Delegación Israelita de Asociaciones Argentinas (DAIA) Tan es así que participaron en ceremonias oficiales,

59 Incluso con sus negocios clausurados y ellos mismos encarcelados, Liniado, op.cit. pp. 114-115.

60 Acta 228, *Congregación Sefardí*, 25-11-1948, pp. 264-6

61 Acta 261. *Congregación Sefardí*, 16-11-1949, pp.310-311

62 Algunos de nuestros entrevistados, hicieron referencia a “chistes” que circulaban en la época y que reflejaban el respeto y la admiración que provocaba en algunos sectores la personalidad del Rabino.

63 Ezra Teubal Hnos, es una de las empresas textiles que se vieron beneficiadas por los créditos de la banca oficial. Ver N. Girbal-Blancha, *Mitos, paradojas y realidades en la Argentina peronista (1946-1955. Una interpretación histórica de sus decisiones político-económicas*, Ed. Universidad Nacional de Quilmes, 2004, pp.62-69.

64 Elías Teubal y Ezra Teubal, *Mundo Israelita*, 2-8-52, p.2

Dra. Néilda Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

expresaron su público agradecimiento al Presidente por las políticas que beneficiaban a la colectividad o al Estado de Israel, manifestaron su gran congoja por la muerte de Evita, a quien definieron como “gran amiga de los judíos y del pueblo de Israel”.⁶⁵ El que sigue es el tenor de uno de los telegramas enviados al Presidente:

*“En el 53 aniversario del natalicio de Vuestra Excelencia tenemos el placer de hacerle llegar nuestras cálidas felicitaciones y formular los mejores votos por su bienestar y ventura personal y familiar y por el éxito de su acción gubernamental. Saludamos a Vuestra excelencia con nuestra más alta distinción”*⁶⁶

Este tipo de expresiones y otras afines, les permitió, al igual que otras corrientes organizadas de la colectividad, sostener en un delicado equilibrio tanto su autonomía como las relaciones cordiales con el gobierno. De esta manera, los dirigentes continuaron participando de los homenajes a Perón organizados por la DAIA⁶⁷ o al mismo Blum, con motivo de su designación como titular de la cátedra de Estudios Hebraicos en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.⁶⁸ Asimismo, sus organizaciones solían archivar solicitudes de colaboración más comprometedoras; entre ellas, la compra de entradas para una fiesta organizada en noviembre de 1954 por la “Asociación Sefardí de Eva Perón.”⁶⁹

En breve, más allá de quienes simpatizaron con el peronismo individualmente o de manera activa, como funcionarios o simpatizantes, prevaleció la escasa participación activa de sus

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

65 Acta 395, *Congregación Sefardí*, 17-3-1953, p.85

66 Telegrama enviado por una de las entidades centrales de los judíos de origen sirio al presidente Perón, Acta 226, *Congregación Sefardí*, 21-10-1948, pp.258-9

67 Por ejemplo en los Salones “Les Ambassadeurs”, Acta 290, *Congregación Sefardí*, 11-11-53, p.110

68 Acta 260, *Congregación Sefardí*, 10-11-54, p. 141. Este homenaje generó la oposición de la revista *La Luz*, que señalaba: “¿A qué viene este homenaje?...hasta daría la sensación que a veces se llevan a cabo en nuestro ambiente iniciativas que no comparte la mayoría de la colectividad....”, *La Luz*, 26-11-1954

69 Acta, AISA, 29-11-54, p.7.

miembros en asuntos de carácter político. Sin embargo, coexistieron posturas diferentes: desde aquellos que abogaban por sostener relaciones cordiales y distantes con el poder hasta aquellos que favorecían un mayor compromiso con las autoridades vigentes y con el Rabino “peronista” Blum luego de su alejamiento de la comunidad alepina. En rigor, prevalecieron las políticas pragmáticas, de bajo perfil y acompañamiento de las adoptadas por la DAIA. Eran, en definitiva, posturas ambivalentes, en una época que dividió a los argentinos en campos antagónicos, peronistas y antiperonistas, que se planteaban como fuerzas excluyentes.

En este contexto, se puede destacar que también fue un período en el que las nuevas generaciones nativas con ancestros en Medio Oriente comenzaron a disfrutar de un importante ascenso socioeconómico. De hecho, las elites pioneras y más adineradas comenzaron a verse acompañadas en sus tareas comunitarias por representantes de los nuevos grupos familiares que habían accedido a una mejor posición económica. Estos nuevos contingentes, mayormente dedicados al comercio y la industria textil, ya podían veranear en Mar del Plata y Córdoba, practicar deportes y otras actividades sociales en instituciones como el Club Macabi o el Club Oriente⁷⁰ así como también emplear personal doméstico para las tareas de limpieza y cuidado de niños en sus hogares. En este marco, no es casual entonces, que otro de los factores que se sumaron y pueden haber incidido en la desconfianza que generó el movimiento peronista, proviene de su identificación con los valores políticos y la hostilidad cultural prevaleciente en otros sectores de las clases medias argentinas hacia el peronismo y los sectores populares que le daban su apoyo.

Dra. Néilda Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

70 Por solo dar algunos nombres de las entidades judías sefaradíes más concurridas de la época véase S. Rodgers, *Los judíos de Alepo en Argentina*, Ediciones Nuevos Tiempos, Buenos Aires, 2005, p.134-135.

En el presente artículo hemos focalizado la mirada en dos colectivos: los armenios procedentes del Imperio Otomano y los judíos de Medio Oriente; dos grupos minoritarios provenientes de sociedades mayoritariamente musulmanas donde algunos desempeñaron actividades similares como comerciantes, artesanos e importadores, sea como socios o en competencia. Pero más allá de las similitudes, estos sectores también se diferenciaron por ser portadores de identidades religiosas y políticas distintas. Los armenios eran cristianos que se encontraban bajo la influencia de las ideas políticas del Cáucaso, aunque también occidentales. Los judíos eran muy observantes y tradicionalistas, y a diferencia de los armenios que actuaban en política, no demostraron en sus tierras de origen interés de cuestionar el régimen vigente. Es decir que, si bien los factores que condujeron a la emigración de ambos colectivos fueron diferentes, sus formas de inserción económica y política en Argentina fueron similares. A medida que iban ascendiendo en la escala social, mantuvieron un bajo perfil político durante el primer y segundo gobierno peronista. No obstante, unos pocos, como se ha demostrado a lo largo del trabajo, adhirieron al peronismo.

Mayoritariamente, estos sectores mostraron satisfacción por las libertades civiles y políticas vigentes en el país, respetaban sus leyes y autoridades, sin intentar desafiar los códigos predominantes en la época. De este modo, tanto armenios como judíos árabe- parlantes fueron construyendo un tipo particular de identidad política, donde se combinó el interés por preservar la propia identidad y autonomía, y al mismo tiempo el respeto a los valores predominantes en la sociedad argentina.

En términos generales, los armenios mostraron más preocupación por sus diferencias partidarias y, sobre todo, por los reclamos territoriales a su enemigo histórico, más que ocuparse de la política argentina. Por

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

su parte, los judíos árabe-parlantes sostuvieron una fuerte identidad religiosa e intensa vida comunitaria, dando cierto apoyo a las actividades sionistas con notables connotaciones religiosas sin demostrar mayor interés por involucrarse en el escenario político nacional.

Es decir, que en la práctica, la primera generación de armenios y de judíos aquí estudiados, en principio, sea por la influencia de sus experiencias traumáticas o por sus tradiciones de origen, no intervinieron prácticamente en la política argentina, a excepción de algunos de sus miembros que lo hicieron de modo individual. Un dato no menor es que ambos, armenios del Imperio Otomano y judíos del mundo árabe, dedicados mayoritariamente a la actividad comercial e industrial -como textiles, por ejemplo-, donde ambos se encontraban como socios o competidores, se hallaban en una etapa de ascenso social y/o con aspiraciones de incorporarse en los sectores medios e incluso altos. Si bien este trabajo no ha profundizado en la evolución económico-social de ambos colectivos, se ha destacado que este aspecto junto a la animosidad cultural manifiesta de los sectores medios hacia el peronismo, pudo también haber incidido como otro de los factores que se sumó y dio lugar a su escasa identificación con el gobierno justicialista,

Asimismo y, a juzgar por los documentos consultados, a diferencia de la atención prestada por Perón a los judíos en general y al Estado de Israel después de su fundación, no se observa un interés de Perón o de sus funcionarios hacia la comunidad armenia y/ o hacia la causa armenia en el ámbito internacional.

En síntesis, los armenios del Imperio Otomano y los judíos con ancestros en el mundo árabe antes del ascenso del peronismo se mantuvieron mayoritariamente al margen de la política argentina, ocupados en su política interna. Con el peronismo la participación se limitó a unas pocas personas que simpatizaron o sumaron su apoyo de

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

DIVERSIDAD.NET

JUN 2021-DIC 2022

18 – AÑO 13

ISSN 2250-5792

modo militante al movimiento peronista. pero que no lograron captar el interés de sus propias comunidades. Más adelante, en los años sesenta y setenta, serán las nuevas capas juveniles y nativas, de uno y otro sector, que irán demostrando mayor interés por la política del país.

Fecha de recepción: Julio 2022

Fecha de aceptación: Agosto 2022

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

Adamovsky, Ezequiel, *Historia de la clase media argentina Apogeo y decadencia de una ilusión, 1919-2003*, Buenos Aires, Planeta, 2009.

Binayan Carmona Narciso, *La colectividad armenia en la Argentina*. Buenos Aires, 1974.

Binayan Carmona Narciso, *Los armenios en la Argentina. Entre el pasado y el futuro*. Buenos Aires, 1996

Bell, Lawrence, *The Jews and Perón: Communal politics and National Identity in Peronist Argentina 1946-1955*. Ph. D, Ohio State University. 2002.

Boulgourdjian, Nélica E. y Toufeksian, Juan Carlos, *La inmigración armenia en la Argentina. Perfiles de una historia centenaria*, Buenos Aires, Fundación Memoria del Genocidio Armenio, 2012.

Boulgourdjian, Nélica, “Rol de las redes asociativas y los vínculos con la “madre patria” en la conformación y la permanencia de la diáspora armenia en la Argentina”, *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, vol. N° 24, Universidad de Tel Aviv, 2013, pp. 7-34.

<http://www7.tau.ac.il/ojs/index.php/eial/article/view/658>

Boulgourdjian, Nélica, *Los armenios en Buenos Aires. La reconstrucción de la identidad (1900-1950)*, Buenos Aires: Edición del Centro Armenio, 1997.

Boulgourdjian, Nélica y Diana Epstein, *Armenios y judíos en el Once, Encuentro y alteridad. Vida y cultura judía en América Latina*, J. Bokser Liwerant y A. Gojman de Bakal (coord.), presentado en la Conferencia organizada por Latin American Jewish Association, México: Universidad Autónoma de México, 1999, 163-181.

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

Brauner, Susana, *Ortodoxia religiosa y pragmatismo político. Los judíos de origen sirio*. Buenos Aires, Lumiere. Universidad de Tel Aviv, 2009.

Brauner, Susana, “*Los judíos de origen sirio en Buenos Aires: identidad y prácticas políticas (1946-1978)*”, en R. Rein (coord.), *Árabes y Judíos en Iberoamérica*, Fundación Tres Culturas del Mediterráneo, Fundación Tres Culturas, España, 2008.

Brauner, Susana, Schammah, Silvina, “*Más allá de las fronteras comunitarias: los argentinos de origen sirio y judío en tiempos de rebeldía y autoritarismo*”, en R. Rein, (coord.), *Más allá del Medio Oriente. Las diásporas judía y árabe en América Latina*, Universidad de Granada, 2012, pp.197-226.

Castien Maestro, Juan, “*Las comunidades judías de Marruecos, entre la convivencia y la marginalidad*”, Papeles ocasionales, N° 5, Madrid, España: UNED, 2004.

Corbière, Emilio, “*Perón y los judíos*”, *Todo es historia*, 252, junio 1988.

Der Ghougassian, K., «Քաղաքական համարկումը Սփիւռքեան հղիվոյթին մէջ և հայ Փերոնականներու պարագան» (“*Diáspora e integración política: Los armenios en el Movimiento Peronista*”), *Haigazian Armenological Review* (Beirut, Líbano), vol. 22, 2002

Gamkosian, Alejandro, *Geojudicialismo y Poder Nacional Minería y geotecnología para la transformación argentina y latinoamericana*, Córdoba, Edición del autor, 1992.

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Gilbert, Martin, *In Ishmael's House: A History of Jews in Muslim Lands in Muslim Lands*, New Haven, EE.UU: Yale, 2010.

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

Girbal-Blancha, Nilda, *Mitos, paradojas y realidades en la Argentina peronista (1946-1955). Una interpretación histórica de sus decisiones político-económicas*, Ed. Universidad Nacional de Quilmes, 2004.

Harel, Yaron, *By Ships of Fire to the West: Changes in Syrian Jewry during the Period of the Ottoman Reform (1840-1880)*. Jerusalén, Israel: The Zalman Shazar Center for Jewish History, 2003.

Jabbaz, Israel, *Israel nace a las naciones*, Propulsión, Buenos Aires, 1960.

Liniado, Argentino, *Recuerdos imborrables*, A. Weiss, Buenos Aires, 1994.

Marder, Jeffrey, “*The Organization Israelita Argentina: Between Perón and the Jews*”, *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies*. Vol. 20, num.39-40, 1995, pp.125-152.

Rein, Raanan, Argentina, *Israel y los judíos: Encuentros y desencuentros, mitos y realidades*. Buenos Aires: Ediciones Lumiere, 2001.

Rein, Raanan, “*El fracaso de la peronización de la colectividad judía*”, *Nuestra Memoria*, n° 25, junio, 2005, pp. 173-182.

Rein, Raanan, *Los muchachos peronistas judíos*, Buenos Aires, Sudamericana, 2015.

Rodgers, Susana, *Los judíos de Alepo en Argentina*, Ediciones Nuevos Tiempos, Buenos Aires, 2005.

Senkman, Leonardo, “*Etnicidad e inmigración durante el primer peronismo*”, *EIAL*, Vol. 3 N° 2, 1992.

Senkman, Leonardo, “*El peronismo visto desde la legación israelí en Buenos Aires: sus relaciones con la OIA, 1949-1955*”, *Judaica Latinoamericana*, II, Jerusalén, 1993, pp.115-136.

Shahinian, Haic, *Conceptos básicos de la Organización Demócrata Liberal Armenia*, Buenos Aires, Publicación de la Regional Sudamericana de la ODLA, 1982

Siruyan, Cristian, *Veintidós vidas. Los desaparecidos armenios de la dictadura militar 76-83*, Buenos Aires: Ciccus, 2017.

Dra. Néilda Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

Spector.Simon, Laskier, Michael y Reguer, Sara, (ed) *The Jews of the Middle East and North Africa in Modern Times*, E.E.UU: Columbia University Press, 2003.

Stillman, Yedida, Stillman, Norman (ed), *From Iberia to Diaspora*, Leiden-Boston-Koln Brill's Series in Jewish Studies:1999.

Teubal, Nissim, *El Inmigrante de Alepo Buenos Aires*, Buenos Aires, 1953.

Tsur, Jacob, *Cartas credenciales*, N° 4, Buenos Aires, 1983.

Tussie, Ray Evette, "Las Mavinias son argentinas", Radio Universidad, 4/04/2016, <https://www.radiouniversidad.com.ar/2016/04/04/lo-asegura-una-inglesa-las-malvinas-son-argentinas>

Weisbrot, Robert, *The Jews of Argentina*, Jewish Public Society of America, Philadelphia, 1979.

Archivos

Comunidad armenia

Prensa armenia:

Diario *Armenia*, desde 1946 a 1955

Periódico *Hai Mamul*, 1946 y siguientes

Boletín mensual del Centro Armenio, *Hai Guetrón*, (mismo período)

Actas institucionales

Actas de la Institución Administrativa de la Iglesia Armenia.

Actas de la Unión General Armenia de Beneficencia

Comunidad judía

Actas institucionales

Congregación Sefardí

Asociación Israelita Sefardí Argentina

Prensa nacional

La Nación

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar

DIVERSIDAD.NET

JUN 2021-DIC 2022

18 – AÑO 13

ISSN 2250-5792

Prensa judía

La Luz

Mundo Israelita

Israel

Archivos/Memorias personales

Nissim Teubal

Ezra Teubal

Archivos argentinos

Archivo General de la Nación (AGN), Secretaría Técnica
(1946-1955)

Selección de diarios argentinos en años específicos

Dra. Nélica Elena Boulgourdjian

UNTREF

nboulgourdjian@untref.edu.ar

Dra. Susana Brauner

UNTREF-UCA

sbrauner@untref.edu.ar